

四庫全書

史部

欽定四庫全書

續資治通鑑長編卷三百九十三

宋 李燾 撰

哲宗

元祐元年十二月乙酉朔濟州請以蠶鹽隨豫買紬絹同散以免下戶徃復請給之勞從之

丙戌詔開封府界并諸路提刑司元豐已前免役坊場錢物令戶部別封樁逐季具數申本曹點檢繳申尚書

省注籍其擅支借並依常平錢法

丁亥戶部言占城國進奉使蒲麻勿等續進犀羣等詔  
回賜錢二千六百緡 刑部言元降官制六曹通用格

本曹四司所行職事應勅式條例該載未盡或有疑慮  
及諸處創陳乞申取指揮并應議可否改更措置按劾  
官吏等事並尚書與奪判定可否所有條例常程熟事  
則侍郎判決其餘行遣文書並從四司員外郎書呈尚  
書其應供檢案牘之事專責吏人所以分事體大小別

官吏高下今看詳編修斷例房要例冊草踏乃是專責  
吏人供檢之事本房却申請更令官吏同共保明顯失  
朝廷分任省曹之體欲乞三省諸房應案牘之事只令  
當行人吏供檢委郎官催促應報不須長貳保明供納  
庶不失官制格法之意從之

戊子遼國遣寧遠軍節度使耶律永昌太中大夫行中  
書舍人充史館修撰劉宥來賀興龍節

己丑夏國遣使賀興龍節

庚寅朝奉郎畢仲游趙挺之並為集賢校理承議郎行  
軍器監丞孫朴承議郎行太學博士梅灝奉議郎張舜  
民奉議郎禮部編修貢籍趙叡並為祕閣校理宣德郎  
詳定役法所管勾文字李顥承議郎盛次仲並為校書  
郎試太學錄張耒試太學正晁補之河南府左軍巡判  
官禮部編修貢籍劉安世和州防禦推官知常州晉陵  
縣丞李昭玘宣德郎陳察並為正字仍今後除校理已  
上職並出告仲游等十三人並以學士院召詔充選也

六月二十一日薦

中散大夫集賢校理判登聞鼓院王哲為

鴻臚少卿

寶文閣直學士權知開封府謝景溫知蔡

州坐為御史所劾也

十月二十五日王觀云云政目云言者劾景溫信巫

西京

左藏庫使高遵禮勾當皇城司皇城副使高遵路為陳

州兵馬鈐轄皆內批也

新無內批字

詔內近中書省檢會

故事將來服除百官等合拜表上尊號朕惟先帝臨御

天下十有九年歲加四方澤被萬物功德可謂溥矣然

羣公卿士每上徽號則拒而不受其謙厚不伐至矣眇

眇之身紹承統緒夙興夜寐不敢遑寧今近司稽用典故以為喪禮之除百官當崇尚徽稱此豈朕所以銜訓嗣事紹休前人之意哉將來服除依元豐三年詔書更不上尊號咨爾中外體朕意焉 左諫議大夫鮮于侁言開封府界保甲授班行人不少官戶既多縣道差役頗難聞祥符縣內一鄉止有一戶可差伏以武舉試策及弓馬入等方得近下班行今來保甲人事藝入等纔受恩便與公卿大夫一等為官戶免役頗為僥倖臣欲

乞保甲授班行人依進納官例候改轉陞朝官方免戶  
下色役庶令縣道差役得行其三路保甲亦乞依此從  
之 曾肇既繳還葉康直詞頭有詔送以次舍人撰詞  
蘇轍再繳還曰臣與葉康直素不相識亦不知其人賢  
愚但見前月二十四日有上件除命是時權中書舍人  
曾肇當撰告詞肇即具奏言昨者兵興康直調發芻糧  
一路騷然先帝以其措置無狀又隨軍入界亡失為多  
嘗命械繫意欲誅之以此不敢撰詞又諫議大夫鮮于



旣亦言康直令兒男掘取窖藏斛斛貨賣及建言欲由涇原路入界和雇車乘人夫為知永興軍呂大防所奏有違詔敕先帝以其處置乖方欲深置於法康直素奴事李憲憲密加營救遂得無事今令帶職充一路帥臣未允公議臣今既明知曾肇鮮于旣有上件文字指陳康直罪惡由此難以撰詞欲乞朝廷覈實肇旣所言康直事狀見得有無若無此事即乞正肇旣不實之罪然後命臣撰詞臣敢不承命

明年二月二十八日  
罷康直除呂公孺

大名

府奏引河近府不便詔張問再行相視

政目六日事十一月二十二日

并二年二月  
八日可考

癸巳夏國進御馬五疋常馬二十五疋橐駝二十頭  
甲午詔少府將作軍器監都水使者今後在七寺少卿  
之上監寺在臺寺主簿之上

戊戌給事中錢勰為龍圖閣待制權知開封府監察御  
史上官均再奏論勰前攝京尹數月苟求速辦專務細  
察衆論勿以為能乞寢新命不報 詔應緣內外馬事

舊係羣牧司管勾者專隸太僕寺直達樞密院更不經由尚書省及駕部餘並依官制其令依舊羣牧司法及直達尚書省指揮更不行

九月七日并九月末王覲王存奏并十一月十八日又三

月二十一日  
奏并合考

華州奏鄭縣界小數谷山頽傷居民詔

太常博士顏復詣西嶽致祭 右諫議大夫梁燾侍御

史王巖叟言臣竊伏思陛下即位以來尊用耆哲登崇俊良納天下之善常若不及草天下之弊惟恐不至以百姓之心為心撫而念之不啻父母之於赤子也四海

內外物情人意和樂而舒徐巍乎太平之象矣宜乎美  
祥嘉瑞交至而迭應今反有山摧之異者何也臣見天  
心之仁愛陛下欲以篤右聖治日新又新以成無疆之  
休故於未然深示警告願陛下仰思天心而內自厲曰  
予臨兆民固懍懍乎無不懼矣豈尚有言動之際忽而  
不恭者乎公言直道固無間而上下交矣豈尚有諛辭  
邪說反易是非汨吾之明者乎正人君子固並進而朝  
廷清矣豈尚有不肖混淆其間亂吾之真者乎天下固

安矣豈尚有宿蠹深弊遠而難燭隱而不知或欲改而復存或已除而又作動人之憂者乎四疆固靜矣豈尚有惜虛名而甘實弊以養後患未為至計者乎爵賞不為不謹也姑息以害公僭差而紊正者不能絕歟刑罰不為不平也當罪而縱宜直而枉者罔不察歟政令不為不平也煩而寡要輕出而易反以惑民之聽者審於思歟萬役不為不省也用而不切偏而弗均者究之至歟郡邑之治不為不飭也任非其人過王澤而不流病

吾民者知之盡歟仰願陛下因天之戒凡此類者益加  
意焉昔梁山崩晉侯以傳召伯宗伯宗以重人之言告  
而晉侯從之以自責春秋賢之夫晉侯列國之君而梁  
山一國之望耳其變也猶能亟召賢者而謀之况陛下  
有天下之大而華山又五嶽之崇乎其可不畏天之威  
思所以應其變也伏惟陛下博資賢人之謀飭修政事  
以答天戒貼黃臣伏思華山西方之鎮國家倚之以安  
靜者也今而傾摧必有天意陛下深思省懼不以為忽

天下幸甚又貼黃願陛下既以自儆又以詔大臣使交  
修政事以應天變則盡善矣

王巖叟大名集及遺藁皆有此章梁燾奏議亦有之

其文並同或兩人同上也

樞密院言殿中侍御史呂陶言昔瀘州

乞弟入寇始因求索一髦骨價事至毫末而邊吏貪功  
覲賞擅行殺戮以至敗軍覆將騷動一方再煩朝廷命  
帥西討公私之費其數不貲初林廣統領大兵深入巢  
穴及到乞弟住處止有茅屋數間賊亦遁去終不能獲  
其後以王光祖為瀘南安撫意欲生致賊酋經營數年

亦無所得今瀘州內外屯兵萬餘作為聲勢欲致此賊其策亦踈矣夫欲致賊而不匿其形賊不可得且萬兵之費饋運日勞雖無寇至坐耗民力臣以謂乞弟之存亡違順不足上煩朝慮宜一切置而不問惟徙重兵內郡以省橫費戒邊臣守疆場示不必取之意要以歲月當有成效今春瀘南傳乞弟已死又云相次投降乃是招安將輩妄為之辭以要小利皆不足信按今年正月瀘南安撫司走馬承受王伯虎權安撫使李琮奏蠻賊



乞弟為患身死新立蠻頭領阿纒等親手刻到芳牌一面乞投降本司已出給信劄文字許令投降已降朝旨知瀘州張克明與梓州路轉運判官李傑同管勾詔令張克明與李傑依呂陶所奏如阿纒等委實投降即行接納不得信縱招安將等妄入生界虛稱招誘搖動人情但務靜守及禦邊有備其阿纒等降與不降即不繫利害詔學士院撰賜乾順詔止嘉其繼承恭順之意更不須言襲封地界事

十月八日告哀

庚子朝議大夫直龍圖閣劉攽為中書舍人仍免試

王巖

吏云云附十一月二十四日

引進使康州刺史樞密副都承旨曹

誦除遙郡團練使知保州

廣西經畧安撫使都鈐轄

司言乞除桂宜融欽廉州係將不係將馬步軍輪差赴

邕州極邊水土惡弱寨鎮監柵及巡防并都同巡檢等

處並乞依邕州條例一年之替其餘諸州差往邕州永

平古方太平橫山遷隆寨鎮及左右江溪峒巡檢并欽

州如昔峒駐劄抵棹寨並二年一替其諸州巡檢下一

年一替從之 御史中丞傅亮俞言臣聞之於書曰慎  
厥初惟其終又曰慎厥終惟其始始則念終不敢不慎  
也終則念始不敢不勉也臣愚竊伏念陛下考古御今  
修明法度恭儉以克己慈惠以愛人登崇老成開廣言  
路大義明著仁聲流聞總覽萬幾得其綱要所以欽崇  
祖宗導世成俗為子孫百世之慮甚備非臣筆舌所能  
形象雖詩書所載丹青所傳殊未有以過也可謂有其  
始矣臣愚不勝拳拳竊謂陛下雖聖性得之猶當加聖

心焉夫天地無全功聖人無全能此不可不思傳曰審  
好惡理情性而王道畢矣治性之道必審己之有餘而  
彊其所不足有餘則養之不敢矜不足則勉之以為戒  
然後無間可窺而巧偽之徒不得比周而妄進今陛下  
不出房闥而天下嚮風百僚奉職者無他以陛下通達  
平均而政出於大公之道耳苟一有所偏則好惡之情  
露百邪羣枉必爭隙而入矣陛下前日積勞之所成就  
中廢而不全矣豈可不兢兢業業日謹一日以圖厥終

哉願陛下留神省察則天下幸甚陛下不遺臣愚屬以  
言責非臣裒拙所當蒙被仰貪盛明黽勉就職臣輒自  
惟忖蓋志有左右而材有能否事有大小而任有重輕  
陛下使臣拾遺補過以輔盛德明善正失以平庶政舉  
直錯枉以正大臣方是之時臣極其力以死繼之若夫  
窺人之私摘其細故有聞必達遇事輒言則非臣之任  
又非臣之志也伏惟陛下責其大節寬其近功因臣所  
能俾効其力臣終不以狗馬之年為子孫計畏首顧尾

以辜負恩獎惟始之難陛下既蹈之矣顧不能善其終  
乎然不可不戒也伏望陛下察臣懇款不廢其言特賜  
覽觀則永譽無悔臣不勝大願 侍御史王巖叟言臣  
訪聞晉州上二等人戶於葭蘆吳堡兩寨納稅自晉州  
至汾州三百四十里稍通牛車自汾州又三百六十里  
而至吳堡三百九十里而至葭蘆並山路險狹澗道阻  
深不通牛車及渡黃河尤為艱厄白米每斗官估折錢  
伍拾文而民間實費伍百文方了得一斗往來凡一千

四百餘里百姓不勝其苦皆曰昨用兵之際傾竭家產以給軍須謂國家一時之事事已則復可為生矣不意罷兵之後方歲歲輸稅常若有急不知何時當是休息日引月長何由堪命未有兩寨已前百姓不記曾離本州輸稅人人得以其所餘養生而送死自有兩寨以來一年稅賦乃十年之費遂為大患不復樂生其識者又曰借令兩寨有益於國家而窮腹心之民以奉之權量輕重猶不可為也況無益耶使腹心之民困弊而興怨

一生離心雖有孤城誰與為守民言如此朝廷不可不  
知知之不可不卹卹之不可不早為計也臣願陛下試  
以天下大勢觀之初無二寨國家何所少後有二寨國  
家何所增所增者惟百姓之病而朝廷之憂耳竊以黃  
河為限險絕有餘今二寨深在賊境又隔大河不繫形  
勢之彊弱前日特出於徼功倖賞之人誤朝廷而城之  
以遺後患耳守之無所得棄之不足惜夫徇虛名而受  
實弊古人之至戒也今日朝廷於天下之事何有不思



而尚吝乎此耶昔漢宣帝時魏相請罷車師之田漢元  
帝時賈捐之請棄朱崖郡皆不欲貪外虛內耗竭生靈  
而為終不可保之事也伏望聖慈深察二壘已然之弊  
遠思百姓無窮之憂奮然棄之退嚴故守為長久計幸  
甚臣愚不勝拳拳貼黃河東民貧於他路惟晉絳二州  
稍為有力自修兩寨以來累年於今訪聞晉州人戶專  
給葭蘆絳州人戶每輸吳堡今歲絳州以災傷偶免併  
在晉州來歲定復如初臣將見兩州民力坐困於二寨

平居困乏而不知別有緩急如何枝梧此不可不思也  
仍聞晉州第三第四等人戶稅亦移於太原及石州盡  
不下五百里所費皆數倍第五等稅自來只納於本邑  
今亦移之本州及外鎮縣則是一州五等之民皆受其  
弊不獨上二等也二寨為害益可見矣

二年六月末嚴  
叟又有兩章乞

棄二  
寨

是日堯俞嚴叟同入對堯俞前謝太皇太后曰

以卿有才望故用卿堯俞拜訖未奏事先問曰天下政  
事如何堯俞稱善且曰但恐陛下臨御日久稍有怠惰

如能兢兢業業日謹一日常以大公之道自守則天下無不治太皇太后曰除是昏昧然後如此又曰保甲保馬須是先罷其餘閑慢者且休嫌於更改太猛巖叟進曰若果是閑慢則可若於民有害則亦不可不改也應曰害民則須改堯俞既讀劄子大要論謹始敬終巖叟進第一請廢葭蘆吳堡二寨劄子堯俞奏曰大率昨來新取者城寨皆可廢不獨此二寨也又曰陛下欲養民足國用則須皆棄置此等為患害之地乃可以內得休

息不然後患無窮又終不可保臣今且據為害於兩州者言之如出於朝廷及取於他路者萬數不可勝計乞陛下令有司會計即可見不知是多少生靈膏血早罷得一日則爭一日事大臣七八人議論不能齊一須是陛下聖斷若非陛下一言斷之無由得了太皇太后曰此盡是向來小人欺朝廷做底待令施行巖叟又進曰邊上似此者甚多且乞陛下先了此二寨遂進第二言曾肇劄子太皇太后曰且令試巖叟奏曰試之已見踈

謬中書舍人以文章言詞為質今已累有害義之言緣是代陛下之言不可且容天下之人於此言詞觀陛下意思又進曰此是小人今皇帝陛下日長一日正要左右前後皆正人涵養盛德豈可放上此等人在左右極為不便應曰待相度巖叟曰臣已有七章言其不當陛下置臺諫只要察執政除改不當今若不行則執政遂將自肆言路亦無由敢言若如此臣不敢安職臣只是忠於陛下應曰此固是堯俞曰王巖叟忠實言不輕發

又曰待相度巖叟曰今日乞陛下一言果決遂應曰待  
指揮巖叟又曰不知臣等章疏降出否曰已降出巖叟  
又曰不知今日三省會與不曾進呈曰未曾進呈巖叟  
又曰乞早降出今日文字應曰待便降出巖叟又奏乞  
棄葭蘆吳堡等寨云自開熙河蘭會於國家有何所益  
惟見耗竭生靈供饋不已從來已費用者千百萬今更  
不可言悔已無及但願惜取今日已後無窮之費若中  
國困敝無力與之爭必棄却不若早為計以愛惜中國

却是自彊之策中國若困百姓必怨憤老弱轉死溝壑壯者聚而為盜賊腹心怨憤疾生則遠人必生悔慢萬一侵陵不知何以待之可為寒心願陛下早留意又再論曾肇事曰肇真小人不可用自古未嘗有雜用小人而可以無事不純進賢者而得號為清明也方其兄布專政弄權鼓動天下不聞肇一話一言規告其兄乃自竊美官稍有智識肯如此乎況中書舍人不比其餘侍從須得文行俱高極天下之選有器識之士乃可當之

匪人在高位臣之恥也臣誓不與匪人比肩惟陛下亮  
察上曰且安心言事待這裏主張巖叟進曰若言事省  
力則不在陛下主張祇緣有如此之難所以須賴人主  
主張耳古者為官擇人故百官有得賢之稱今為人擇  
官故人有不稱官之謂某官當得如何等人而後稱不  
稱則不敢除非其人不可居蓋不可奪者天下之理不  
可已者人臣之義臣義有所未安故言不敢已上曰且  
令試如何對曰苟且非治國之道此職若不是代王言



則其人自亂道何害於事只為天下人於訓詞中看陛下用意所以須用有文學又有見識知國體之人今曾肇甚是辱累陛下不可留執政未必不心知此人是小人不協公望只緣既進擬後須且望主張此全在聖斷緣抑得言路一次即言路便氣衰難為任職今後雖執政更有不當如何敢言此陛下不可不察言路若非陛下主張力行其言一日不可便立今臣所言盡是目下實事更有一事臣今日方知子細不及於劄子中論列

見肇與新除館職等行告詞云不負於知己此一句大  
可怪此等除館職人盡是陛下以不次之恩收拔為國  
家之用固宜訓敕使盡忠朝廷今肇却教令報恩於執  
政全不知事君之義傳布四方取笑天下謂是都無人  
為朝廷理會乞陛下指揮令中盡改告詞又奏云古者  
薦賢所以為國不為己也賢者受薦不敢謝恩私門示  
本以非私意相與也據肇之意薦之者既以私為恩被  
薦者亦當私為報不知為人臣之道不知事君之義乞

落中書舍人令與外任代王言須是能宣道陛下之意  
如王鞏以言者攻其罪遂責出却用褒辭不知如此是  
陛下之意否此豈可以代王言暗貶而明褒是何典刑  
何以風厲天下士大夫因此可明戒敕代言之人今後  
為定法此並用王巖叟朝論增入當細考之舊錄云是日庚子太皇太后宣諭無輕議廢改法度一節  
內簾幃之言不須顯然題破首變元豐善政良法者亦  
近密中官之助此舊錄庚子日首書此四十二字新錄  
辯曰按此一役前載宣諭語不顯事因後云近密中官  
之助蓋指張茂則陳衍革與宣仁傳內所載呂大防等  
進事目之意誣罔  
畧同今並刪之

辛丑尚書省言左司狀失入死罪未決并流徒罪已決雖經去官及赦降原減舊中書例各有特旨昨於熙寧中始將失入死罪一項修入海行勅其失入流徒罪例為比死罪稍輕以此不會入勅只係朝廷行使近准朝旨於勅內刪去死罪例一項其徒流罪例在刑房者依舊不廢即是重者不降特旨反異於輕者於理未便本房再詳徒罪已決例既不可廢即死罪未決例仍合存留乞依舊存留元豐編勅全條從之詔開封府大理

寺禁囚公案冬夏仲季月到寺日限五日定斷百紙已上七日每百紙加二日詳議案減半其半日就全日刑部准此舊案斷在仲季月者亦依仲季月到寺日限如元限未滿日比仲季月限數少者止依元限已上應經歷官司各不得過一日有故判展情節未圓須行取會不在計日之限

新無

壬寅資政殿學士知鄧州曾孝寬天章閣待制知永興軍陳安石兩易其任先是殿中侍御史呂陶言竊以四

方形勢之重莫如陝右陝右襟要之會莫如雍郊土俗  
豪悍藉名德以鎮壓軍政雄重須才謀以臨制外則應  
接五路為緩急之助內則統領數郡專綏撫之權付授  
帥節尤宜審重臣伏見陳安石望不足以服人材不足  
以治劇年已七十未謀退休彊勉從政多有不逮閭閻  
盜賊殊不戢畏子城之內亦有剽竊況其人喪失兒女  
意氣衰倦久當重寄無以寬朝廷西顧之念伏乞速揀  
良臣易地以處故有是命 中書省言元豐五年四月

七日條契丹使見辭日並特起居其前後三日內合起居權罷詔今後人使見辭前後三日內除朔望參外起居權罷左司諫朱光庭言學士院試館職策題云欲師仁祖之忠厚而患百官有司不舉其職或至於媮欲法神考之勵精而恐監司守令不識其意流入於刻又稱漢文寬大長者不聞有怠廢不舉之病宣帝綜核名實不聞有督察過甚之失臣以謂仁祖之深仁厚德如天之為大漢文不足以過也神考之雄才大畧如神之

不測宣帝不足以過也後之為人臣者惟當盛揚其先  
烈不當更置之議論也今來學士院考試不識大體以  
仁祖難名之盛德神考有為之善志反以媿刻為議論  
獨稱漢文宣帝之全美以謂仁祖神考不足以師法不  
忠莫大焉伏望聖慈察臣之言特奮睿斷正考試官之  
罪以戒人臣之不忠者策題蘇軾文也詔特放罪光庭  
又言軾罪不當放其言攻軾愈峻且稱軾嘗罵司馬光  
及程頤軾聞而自辯

此據王巖叟朝論  
增入光庭章未見

曰臣竊聞諫官



伏思念其畧曰今朝廷欲師仁祖之忠厚而患百官有司不舉其職或至於媮欲法神考之勵精而恐監司守令不識其意流入於刻臣之所謂媮與刻者專指今之百官有司及監司守令不能奉行恐致此病於二帝何與焉至於前論周公太公後論文帝宣帝皆是為文引證之常亦無比擬二帝之意况此策問第一第二首鄧溫伯之詞末篇乃臣所撰三首皆臣親書進入蒙御筆

點用第三首臣之愚意豈逃聖鑒若有毫髮諷議先朝則臣死有餘罪伏願少回天日之照使臣孤忠不為衆口所鑠詔追回放罪指揮軾自辯劄子稱元年十二月十八日上明年四月十七日又或傳朝廷謂光庭所言非是將逐去之御史中丞傳

亮俞侍御史王巖叟相與言朝廷命令反覆是非顛倒不可不辯又恐遂逐光庭則所損益大因欲於未逐前早救之乃各上疏論軾不當置祖宗於議論之間猶未顯斥其有譏諷意也疏入不報

二年正月八日十二日可考舊錄於詔特放罪

下又云未幾御史中丞傅堯俞侍御史王巖叟相繼論列乞正軾罪詔傳堯俞王巖叟朱光庭累彈奏蘇軾撰試館職策題不當詳覽文意乃是指今日百官有司監司守令言之非是譏諷祖宗可召至都堂說論不須更有彈奏續詔學士院所撰策題即無譏諷之意然緣官司試人亦無以祖宗治體評議者蓋學士院有失檢會劉與本院令知及令軾堯俞巖叟光庭各速視事舊錄云軾挾情用意意毀斥祖考豐功盛烈不若漢之文宣為臣不忠有若是乎言者紛紜終以辯詐獲免新錄辯曰朱光庭等論軾之語及詔意具載于前自挾情用意而下史臣私言今刪去舊錄叙此事極畧新錄但刪去史臣私言餘並因之按王巖叟朝論記述甚詳今參取蘇軾明年正月十七日自辯劄子并王覲孫升等章疏各依本月日附見蓋此事所關甚大不容草草元年十二月二十七日堯俞第一奏二十八日巖叟繼之二年正月八日堯俞巖叟再奏九日王覲奏十一日覲又奏十

二日批出令堯俞巖叟光庭不須彈奏十三日三人赴都堂受旨十四日三人又各上奏十七日罷軾自辯十八日堯俞巖叟同入對十九日待罪二十一日孫升奏二十二日進呈堯俞巖叟所奏二十三日詔令各供職是日孫升又奏二十五日三人侍班次二十七日同見於紫宸殿門此一段事方竟耳

巖叟言臣

竊聞初有聖旨以學士院所撰館職策題祖宗為不足法而歸全美於異代用諫官言將議其罪陛下寬仁特恕免之舉朝之人方紛然交議以謂學士深失大體諫官言之為甚當朝廷令免罪為太輕今復聞續有指揮追回放罪勅旨物論疑駭不審陛下知其意不可恕而

遂欲正典刑以示天下耶反以無過而收已行之命耶  
欲正典刑則善矣反以為無過而收之則未安也伏望  
陛下虛心平意照之以至理格之以大義豈有本朝策  
天下之士欲以求治道而先自短其祖宗命辭之人得  
為無罪耶不知使陛下何以教天下何以訓後世既以  
祖宗為有弊又以陛下為可欺罪在不疑罰當無赦或  
聞蘇軾自辯謂是陛下點中此題果然則軾更因其非  
又推過於君父罪益大矣此題不緣言者深考而明攻

之泛讀一過安能遽曉雖禁中點出於陛下未為有失  
今判然知之而不正其罪則失在陛下矣罪已明而反  
脫命既下而復收乃似朝廷容其如此臣恐天下之人  
遂移蘇軾之非反為吾君之過臣不可不為陛下惜也  
仰乞聖慈早正軾罪以解中外之惑貼黃軾之此罪若  
不正之則於朝廷事體終為不順上下議論終為不允  
乞陛下深賜省察無以為惑幸甚又言臣伏以朝廷之  
事莫先於辯是非明賞罰是非辯賞罰明乃可以正朝

廷朝廷正則百官正百官正而後天下一於正矣是非之不可不辯賞罰之不可不明所係如此其可忽哉近者蘇軾撰策題策館職引漢文漢宣以方祖宗語傷大體諫官論乞正其罪聞有旨特放罪是朝廷初以諫官為是以學士為非也曾未累日復聞收還放罪之旨更反以學士為是以諫官為非也一事之間而乍是乍非或行或已於朝廷舉動如何哉此臣之所以為陛下惜也臣竊伏思陛下至公至明之初心必無所感應有姦

言邪說顛倒是非變亂白黑以移陛下之意者自古姦  
人之心利在人主不納諫而忠臣杜口則欲以行其私  
非有忠於社稷之志也此理易明豈終能欺陛下陛下  
畧加靜思則得之矣臣觀漢唐以來至於本朝策問不  
可勝數無有此體陛下博覽文史試取而比類之軾之  
罪不難見矣方兩宮聽政簾下尤當正是非公賞罰使  
天下無有窺其失臣之心也苟以非為是則小人遂將  
乘隙而進矣傳曰差之毫釐失之千里正在今日陛下



不可不深思而審處之也今議軾之罪或重或輕固在  
陛下但朝廷之事不可不正耳伏望聖慈斷之以義早  
賜施行貼黃夫牽制於人以觀是非則是非惑據事實  
以觀是非則是非正願陛下不以牽制之愛而奪是非  
之正天下幸甚 殿中侍御史呂陶言臺諫之職為天  
子耳目要在維持綱紀分別邪正凡所彈擊當徇至公  
不可假借事權以報私怨萬一及此是謂欺君今蘇軾  
所撰策題蓋設此問以觀其答非謂仁宗不如漢文神

考不如漢宣也朱光庭指以為非亦太甚矣假使光庭直徇已見不為愛憎而言則雖不中理義猶可恕或為愛憎而發則於朝廷事體所損不細今士大夫皆曰程頤與朱光庭有親而蘇軾嘗戲薄程頤所以光庭為程頤報怨而屢攻蘇軾審如所聞則光庭固已失之軾亦未為得也且軾薦王鞏為不知人戲程頤為不謹言舉此二者而罪之則當也若指其策問為譏議二聖而欲深中之以報親友之私怨誠亦過矣况御史上官均近

嘗論奏為政之道有寬猛兩端大概與蘇軾策題同意  
陛下謂其言可取著於法令頒於天下夫上官均之奏  
蘇軾之策題二人之言皆是講明治道一則頒以為法  
一則指以為罪何輕重取舍之異哉此士大夫之意不  
能無惑也恭惟陛下聖慮高遠從諫如流然臣下之言  
或至於激則亦願加審察昔富弼韓琦天下知其忠且  
賢弼因除張茂實管軍中丞韓絳乃言富弼欲謀不軌  
韓琦不赴文德殿押班中丞王陶乃言韓琦反狀已露

尚賴聖主深矧情偽二人者始終安全以富弼韓琦之  
賢而言者猶如此中傷之則不逮於琦與弼者又可知  
矣今日光庭中傷蘇軾之心頗類前事欲使朝廷為之  
報怨不可不察也臣與蘇軾皆蜀人而不避鄉曲之嫌  
極論本末既備位臺職而輒糾諫官之失當二罪皆不  
勝誅然喋喋不敢自默者非獨為一蘇軾蓋為朝廷救  
朋黨之弊也又言明堂降赦臣僚稱賀訖兩省官欲  
往奠司馬光是時程頤言曰子於是日哭則不歌豈可

賀赦纔了却往弔喪坐客有難之曰孔子言哭則不歌  
即不言歌則不哭今已賀赦了却往弔喪於禮無害蘇  
軾遂戲程頤云此乃枉死市叔孫通所制禮也衆皆大  
笑結怨之端蓋自此始軾非無過也

蘇軾薦王鞏致人言已附十一月末

十月二十五日王鞏以宗丞請修玉牒蘇軾薦鞏時鞏  
為宗丞也呂陶章新舊錄並不載按編類章疏明年正  
月九日王覲奏云云則陶此章必繼蘇軾自辯後或在  
軾自辯前今并附此王巖叟朝論十二月三日朱光庭  
上封事密論翰林學士撰試館職策題不當譏諷祖宗  
十四日進呈有旨放罪光庭章過門下矣光庭以謂此  
罪不當放遂再論之語益峻自此章方明攻蘇軾又有  
一貼黃引軾罵司馬光程頤事其意欲以見軾之輕耳

然聞軾有文字自辯云學士院共進三題軾所撰一題  
最在後不謂偶合聖意出於點中也既而聞有旨抽入  
放罪指揮又謂諫官言之非是且有意逐諫官臣愚與  
堯俞皆以命令反覆是非顛倒不可不辯又恐遂逐諫  
官所損大矣不若以未逐以前早救其事乃上疏不疑  
愚二十七日上堯俞次日亦入然愚二人皆不斥其有  
意譏諷但云不當置祖宗於議論之間耳堯俞章本集  
皆不存正月八日愚與堯俞又繼一章十二日於堯俞  
章後批出云傳堯俞王巖叟朱光庭以蘇軾撰試館職  
策題不當累有章疏今看詳得是非譏諷祖宗只是論  
百官有司奉行有過今執政召逐人面諭更不須彈奏  
十三日召三人至都堂右揆呂公著門下侍郎韓維中  
書侍郎呂大防左丞李清臣右丞劉摯五人大意皆知  
軾為有過然特欲以上意兩解之愚等皆不敢奉詔十  
四日皆上一疏又論不奉詔之意十八日同對於延和  
殿繞讀堯俞劄子了即云此事小何故言堯俞對云正

謂不小所以言又云此朱光庭有私卿等黨光庭光庭未言時何不言堯俞與愚皆對曰有一人論之且觀朝廷行不行或中間有差失方當繼言昨光庭初言朝廷有放罪之旨則是朝廷行得正自不消言後見反汗又是非倒置臣等方合論又宣諭曰蘇軾非是譏諷對曰若是譏諷罪當誅臣等不止如此論今止為不當議論祖宗所以乞畧行責耳愚懷策題一本就簾前指其文而解未終厲聲曰更不看文字也又進讀愚劄子堯不然而堯俞曰如此是太皇太后主張蘇軾乃厲聲曰太皇太后主張蘇軾何甚又不是太皇太后親情也愚即進曰陛下不主張蘇軾必主張道理於道理上斷即峻語曰待責降蘇軾愚與堯俞皆進曰此在陛下假令暫責隨即召之亦是行遣正乃曰待相度堯俞曰愛而知其惡憎而知其善乃所以為平今待軾如此軾驕將何以使又曰便總由臺諫官愚對曰若臺諫所言陛下能盡聽納自足以成陛下之美臺諫何預焉又曰但言不

妨行與不行須由宸衷愚對曰如此則是順朝廷意者乃得行恐非朝廷之福書曰有言逆於汝心必求諸道有言遜於汝志必求諸非道願陛下常於此加察恐遜順陛下之言有非道之事愚又曰小人之欲破壞言路者多陛下欲求言路則難欲沮言路則易一沮之則人將以言為戒恐陛下不得盡知外事願加深察克俞亦曰臣盡至誠告陛下陛下不察亦無可奈何願為國家更深思遠慮遂下至臺與堯俞議待罪乃同奏云臣等今月十八日奏事延和殿蒙宣諭謂臣等黨附諫官朱光庭彈奏翰林學士蘇軾撰試館職策題不當事臣等誤承厚恩上辜任使更不敢詣臺供職伏候譴斥自十九日各家居然上殿劄子却降出二十二日垂簾進呈執政撰一白貼子欲明破蘇軾之非久之不納但云四人皆逐出諸公爭之以為不可乃許用白貼子中降指揮二十三日得劄子云正月二十三日三省同奉聖旨蘇軾所撰策題即無譏諷祖宗之意然緣自來官司試



人亦無將祖宗治體評議者蓋學士院失於檢會劉與學士院令知蘇軾傳堯俞王巖叟朱光庭各疾速依舊供職堯俞二十五日與愚光庭以侍班次二十七日同見於紫宸門內東外方入初與堯俞光庭等奏論蘇軾策題不當進曰漢唐以來多少策題無有將祖宗與前代帝王比量長短者策題云欲師仁祖之忠厚則惠百官有司不舉其職若當時百官有司皆不舉其職不知仁宗在上却何所為乃是全然荒怠致得百官有司如此果如此因何成得四十二年太平至今耆老言之猶往往流涕仁宗何負却言不如漢文上云此事小不消得如此且休則休對曰此雖數句言語緣繫朝廷大體不是小事須合理會上云不是譏諷祖宗對曰啟陛下若是譏諷祖宗則罪當死臣等不止如此論列既只是出於思慮言詞失輕重有傷事體亦合須有行遣譬如誤入禁門於法罪亦不輕何則君臣上下之分不可不嚴也今若不以此事為戒他日有一人指斥乘輿而云

本出於誤亦可恕否陛下雖欲恕之七廟威靈在上豈得容恕又奏曰執政於都堂對臣等皆言蘇軾不是既知不是豈可却教朝廷做不是底事又豈有朝廷明知不是却抑言事官要休若尋常人私事則可休朝廷事則不可如此臣等為朝廷持風憲若凡所論奏常指揮令休和要將安用即是臣等辱却風憲更有何面目居職又奏曰真宗朝知制誥張秉撰一叙用官制詞云頃因微累謫於荒遐真宗覽之曰如是則是先帝失政遂罷其職又奏曰若是臣等分上私事則可休事干祖宗干朝廷臣等如何敢休朝廷若不破書在史冊後世以朝廷為何如哉傳播遠方必有輕慢朝廷之心萬一遽使發問不知如何為答上云言事官有黨對曰臣等不知有黨無黨但知據事之是非論列陛下亦只當看事如何若心疑於有黨則必失事之實既失事之實則是非難辯自古小人欲傾害君子者君子無過別無以奈何惟是指為朋黨人主遂疑人主既疑因而可擠矣

陛下不可不察也。又奏曰：「此事是蘇軾輕易不思語傷大體，以致議論若不正其罪，則此失却在陛下。陛下何苦力主此人反自取後世譏誚臺官之職，只在觸邪指佞。豈當却為人解紛，此意可察。」上曰：「策題是裏面點去。」進曰：「聞是進入三箇策題，其兩箇是鄧溫伯撰，最後一箇是蘇軾撰。陛下已愛其虛名，故點軾所撰者，必然不曾反覆詳覽。則雖是點中於陛下，何傷。今既分別得事理明白，陛下已知其虛名不欲加罪，是感也。陛下今不欲人言軾之短，假令昨司馬光在政事，或失不知合論與不合論，臣等所職是言責，所論只據是非，更不敢問其人。問着人，則須生私意。」上云：「今日改先帝事，何故不得問？」對云：「修政事與形于文字不同。兼今日所改之事，皆是復祖宗舊法，况陛下下詔求比閭疾苦者力改之，乃所以承祖宗之美，不知策題須得論耶不須得論耶。陛下如此主，張臣等却如此力言違忤陛下，以就罪責，不知臣等是何意。陛下可體察。」况臣等與軾皆熱素。

無怨仇只知忠於陛下要正朝廷事使天下後世不能指議陛下故都無所避又進曰陛下只當責臣等不言事不可戒約臣等令不言恐天下窺見陛下此意陰相顧望不肯盡忠於朝廷非陛下之福且乞陛下省納又言前日召臣等去都堂外臣不知皆言是奉聖旨召臺諫官戒勵甚駭聽聞臣等被推抑則不足道却是損朝廷風憲且願陛下愛惜朝廷事體陛下於蘇軾所惜者小於言路所損者大不可不思風憲之地非臣之私乃陛下家事陛下不崇獎則臣一匹夫耳

侍御史王巖叟言近奏請如舊

法不限災傷分數並容借貸不拘民戶等第均令免息等事蒙送有司立法伏覩今年十一月二十九日勅戶部看詳元豐令限定災傷放稅分數支借種子條合依

舊存留外修立到下條諸州縣災傷人戶闕乏糧食雖有欠闕不以月分約度合夫數預行奏請候得旨許結保借貸常平穀如闕紐直給錢豐熟日催納若無本色聽依倉例折納或納元價經赦不在除放之限常平不足許借撥轉運司錢穀其災傷至輕或上等人戶不致闕乏不得一例奏請借貸臣看詳所修借貸糧食條意已得允當外緣臣元奏本以賑濟舊法災傷無分數之限人戶無等第之差皆得借貸均令免息新條必待災

傷放稅七分以上而第四等以下方許借貸免息殊非  
朝廷本意故乞均令借貸以濟其難今戶部復將支借  
種子依舊存留竊以災傷人戶既闕糧食則種子亦闕  
豈可種子獨立限隔臣欲乞通為一法於所修糧食字  
下添入并種子三字庶使被災之民廣霑惠澤從之  
月二十八日巖叟初言朱光庭奏議亦有此  
光庭盡散河北積倉其張本或在此更詳之

乙巳刑部言赦書節文應赦書該載不盡事件所屬看  
詳比類條析聞奏看詳開封府界諸路向來違犯常平

法編配之人比違犯重祿法事理尤輕其經今敕未合放逐便者欲乞比類推行重祿法編配之人並具元犯保明聞奏從之吏部言欲將初該磨勘使臣經一處住程差遣但及二年不以犯衝差替並許磨勘內合展降者從本條從之新無詔應災傷州縣人戶販買魚米

柴薪竹木之類合收稅者三百文以下並與免納即時放行不得留滯其免過稅錢收充合收稅錢數法冊元年十二

月二十七  
日聖旨

丙午司封員外郎王振知萊州 四方館使嘉州防禦

使李綬為樞密副都承旨 權發遣蘭會路經略安撫

司公事劉舜卿言蘭州西關堡合行修築從之內禁軍

令於防托人兵內輸番和雇候來年二月末間興修仍

專委陝西轉運判官孫路提舉

七月六日九月二十四日

中書省

言天聖二年章獻明肅皇后用玉寶方四寸九分厚一

寸二分龍紐今來太皇太后權同處分軍國事合依章

獻明肅皇后故事從之 禮部尚書韓忠彥等言太皇



太后皇太后皇太妃冊寶并一行法物除已有故事外  
有皇太妃別無合用冊寶尺寸方濶制度故事按天聖  
公式令皇太妃寶經云以金為之檢准勅節文修定到  
皇太妃生日節序物色除冠朶衣服之類外比皇后約  
就整五分減一今詳定到皇太妃冊寶制度除比附減  
定逐項尺寸制度外所有自餘合隨寶陳設法物之類  
並合依皇后體例制造施行從之

二年二月十八日詔  
聖元年二月二十六

日可考韓忠彥傳云詳定皇太妃典禮忠彥稽參歷代  
及本朝故實以上宣仁初欲以皇太后故少降殺之其

後卒用忠彥議畢仲游作忠彥行狀乃無此畢仲游作歐陽棐傳云及議皇太妃典禮哲宗皇帝詔使為差降謂於太皇太后之禮為差降也而議者以謂詔語所及之事則為差降詔語所不及之事則不為差降大畧於母后之禮無差降矣棐曰太皇太后與皇太妃位號不同禮亦異數差降之詔何可違也議者猶持不決棐曰上詔所謂差降者謂物物而為差降也豈有及不及之事哉議者不能勝棐所說遂如詔紹聖元年二月二十六日再有詔議皇太妃儀制此時棐實在禮部此傳與韓忠彥傳不同姑存之此當考

刑部言

知澶州王令圖狀乞有乾黃河處逃軍經過不坐越渡罪諸色人並許從便過往今欲將越乾黃河條刪去及堪造軍器物不得入三路條重行修立從之詔六曹

員外郎就除郎中改易曹部轉運判官就除使副轉運  
副使就除使府推就除判官並令通理為任堂除知州  
通判並成資為任廣濟河都大管勾催遣輦運提舉三  
門白波輦運提舉蔡河撥發提舉河北糴便糧草提舉  
權茶並三十月為任三月二十二日  
四月十二日詔工部員外郎

王古體量淮南及京東路災傷

政目二十二日有此須  
別考詳不知古何時復

命王巖叟  
云云附此

侍御史王巖叟言臣伏覩朝旨以京東路徐

州淮陽軍亦係災傷令淮南體量官王古一就體量賑

濟臣竊聞京東災傷不獨兩處今兗鄆之間一邑有至  
老幼數百人或千人日爭買糟醪充食者未必盡是淮  
陽之民臣以謂當隨所在賑給之而常平義倉所在往  
往不多殆無以繼乞并委王古通一路應有饑民處體  
量經畫賑濟使流徙之人均被聖澤以稱陛下救災卹  
患之意貼黃聞京東諸州災傷縣分猶有督納稅租欠  
負者百姓益非所堪伏望併賜指揮矜恤

丁未侍御史王巖叟奏

此據編類章疏元年十二月二十二日

聽政之始

首發德音以伸天下之枉為之選近臣置專局使考覆至情以上聞仁恩深厚感動幽顯此誠千載一時盛德之舉也然而名甚美而實未充意已至而惠未浹有識之論咸以為惜臣竊見看詳訴理奏雪命官罪犯雖蒙朝旨持有所寬然大要不過遞減贓罪為徒罪改杖罪或私罪為公罪衝替作稍重稍重作輕差替而已其得盡除落者無幾耳訪聞吏部以無指揮許理元斷月日止從目下所改年月收使以理揆之極為未允其幸而

經斷在近者則凡合展年破考之類皆獲通理其不幸而得罪既久者則已展之資考已隔之磨勘無由復得此所以未免不均之歎也又如公罪衝替不以事理重輕昨經元豐八年三赦自合便差遣更無事理重輕今因訴雪方改作稍重或改作輕乃是已赦而復罪豈特不蒙寬赦而已也臣恐非陛下所以詔有司之初意欲乞特賜詳酌將今來雪除寬減命官罪名除料錢請給等更不支外其事涉冤抑者與理元斷年月除落罪名

盡還所得恩數情犯可矜者亦得與通理資考叙還磨  
勘歲月其該除落者自合依無過人例並乞不拘刑部  
常格特依臣今來所請明降指揮下吏部施行庶幾隨  
事重輕人需實惠以稱朝廷寬大之明詔以副陛下惻  
怛之誠心天下幸甚

戊申夏國遣使賀正旦 詔久愆時雪慮刑獄淹延在  
京委刑部郎中及御史臺刑察官開封府界令提點刑  
獄司諸路令監司分案催促結絕 又詔諸路元豐七

年已前坊場免役剩錢除三路全留外諸路許留一半  
餘召人入便隨宜置場和買可變轉物貨即不得豫俵  
及分配與人戶其物貨逐旋計網起登於元豐庫送納  
內城都梓州利州三路於鳳翔府寄納封樁先是侍御  
史王巖叟言臣竊以有無之相通輕重之相權上下之  
相益內外之相資天下至術也當今之患常患於持之  
偏而世有受其弊者國家自聚斂之吏倚法以削天下  
緡錢出私室而歸公府者蓋十分而九故物日益以輕



錢日益以重而民日益以困幸陛下曠然下德音悉罷所以斂於民者固大惠也然緡錢一入於公而無復通流於外故斂法雖罷而物輕之弊天下猶共以為病也今四方之遠又有甚者焉臣聞福建一路羨餘免役錢見在一百八十餘萬夫以區區八州之地窮陋狹隘而十餘歲間斂而藏之官者積數如此則民之有無不問可知矣既民之所有者已空又官之所藏者不出而羣衆相生養之道則必待乎此則勢將何如臣誠懼誘姦

聚怨生人心而開禍端貽朝廷之憂爾論者謂本道備  
用之餘宜悉隨其土地之所有稍增價以市之轉而實  
京師勿復以取息為事不獨使貨泉流布物價浸平一  
救傷農之弊且使遐方僻地得泄多藏不誘姦盜之欲  
心豈不善計非愚臣之獨見實有識之羣議伏望聖慈  
不以為忽深留宸念特詔有司速令經度施行以幸天  
下貼黃稱臣舉福建一路以為言則諸路所藏大約可  
見如以臣言為可采伏望詔有司并議之以救天下錢

重物輕之弊於是從其言而降此詔

朱光庭奏議亦有此按舊錄及元祐

密疏此實巖叟建

請係之光庭誤也

中書省言提舉京城所奏修繕京

城所元管大小使臣五十七員今相度可以廢罷四十

七人存留一十員管勾事務其使臣並乞不拘常制踏

逐指名抽差各與通理三年為一任從之 樞密院言

廣西經畧司奏左藏庫副使邕州左江都巡檢使成卓

申進奉人梨鍾密告郡王陳乞地界未蒙回詔告錄梨

文盛元上書并狀回日稟覆郡王若梨鍾到闕再有陳

乞將梨文盛長書等委曲宣諭梨鍾知委審會昨成卓  
保明交人計議疆界不致反覆已依此降詔了當將來  
交人到闕果敢妄有陳乞朝廷必難別行處分詔苗時  
中如交人不絕文移尚以地界為辭仰一面盡理回報  
折難務令稟伏其成卓令經畧司作商量公事勾赴桂  
州新錄刪改云樞密院言廣西經畧司左藏庫副使邕  
州左江都巡檢使成卓具申進奉人梨鍾密告郡王  
陳乞地界未蒙回詔事詔苗時中如交人不絕移文尚  
以地界為辭仰一面回報折難務令稟伏其成卓令經  
畧司作商量公  
事勾赴桂州

左藏庫使管勾崇福宮石得一卒

已酉遼國遣使利州觀察使蕭睦高州觀察使耶律度副使朝議大夫太常少卿史館修撰趙微客省使廣州防禦使劉彥溫來賀正旦 詔勘會專切提舉京城所

近奏已減罷使臣四十七員即不係尚書吏部闕自今如奏差使臣可特令京城所依元豐八年五月十九日

勅命指揮

御集十二月二十五日下元豐指揮常考

詔舊出免役錢三百

緡以上人戶並依單丁等戶例輸納與免色役從詳定

役法所言也

十月末呂陶疏更考詳明年正月末孫升王巖叟云云

侍御史王

巖叟言臣伏覩新降役法內一項諸出等高強戶舊納  
免役錢三百貫以上者依單丁等戶法輸助役錢臣博  
采衆議皆以謂不見其利而見其害非可久之法其言  
曰祖宗差役之法設大綱而已上戶為大役中戶為中  
役下戶為下役未嘗銖銖而校也而百餘年間天下無  
不平之歎今必欲抑其甚高而齊之則亦終無可齊之  
理不知適所以為不平爾借令出二百八九十貫之家  
相去幾何而一應差役三年五年而後休息一納助錢

畢世窮年而無已時非至於其家破蕩終不得免此不便一也天下之民方共歡呼鼓舞以得復差法為賀而此一等之民獨何辜而不得預仁澤均為王民而幸不幸相遠如此非所以一人心而息怨咨此不便二也又所謂高強之家昔者估定役錢之時多出於官司逼令增數二十年間以不勝其重而弊敗蕩覆者蓋已多矣今所餘無幾尚忍因仍故額盡窮之耶此不便三也前日五等縣輸役錢則比戶之或陞或降皆無所逃今而

專斂於最高之戶最高之戶勢必巧為自免之計有弟兄則析居不析居則賣業但能少缺三百千之數則遂可免矣此法既行不出二三年天下當坐失高強之戶此不便四也既不能禁人析居賣業以幸免繼必有建議請自二百貫立法者矣又必有請自百貫而上取之者矣一開其端而後日之患至於如此則差法之壞斯已過半此不便五也元納役錢今雖減半其少者猶須納一百五十緡有餘以北方言之秋成之時糴穀五六



百石乃可以充而百色浮費尚不在焉役錢之法三等以上水旱不免使常無天災且不易堪一有旱乾水溢相仍為患則將奈何此不便六也單丁女戶之類則所在皆有可以資之為補助如元輸役錢三百貫以上之家有數州之廣無一戶者有一路不過三數家者總天下言之共能有幾較其所得亦何益大計而徒被近利之名於天下深可為朝廷惜此不便七也朝廷取天下役錢之害極矣一日下詔復差法竄首議之人於海上

今詔墨未乾而復蹈其迹非獨罪人將有辭也而天下之議後世之說謂朝廷舉動為何如哉此不便八也且以臣愚之所聞所知者論之其害已如此若深求於四方廣咨於多士其害有不可勝言者伏望聖慈特令刪去此條以一天下之法以寧天下之心不使有疑於國家幸甚貼黃稱高強之戶使天下州州縣縣均有數家特為之立法猶可也今數州數縣未有一戶而欲指以為補助臣見徒立虛文枉疵良法為可惜耳臣願朝廷

深思而熟講之不以為吝 又言臣伏覩續降補助勅  
既立輸錢之法又有寬剩之文又有委提刑司類聚之  
旨天下聞之安得不疑朝廷復為聚斂之事也伏望不  
棄愚臣之言曲加省慮出令之際重惜此名竊見第一  
等戶已有展年之法至五年而止今豪強之戶亦令應  
役則自當充役七年矣比祖宗舊法已為甚重兼七年  
雖滿未必得人閑勢須復為以次人戶所自決無可免  
之理乃與永役無異不必嫌其倖免而別立輸錢之法

也巖叟言蓋因此十二月二十五日指揮今即附此日孫升云云附明年正月未

庚戌詔熙河蘭會路住營土兵三十指揮存留一十二指揮本路住營移八指揮於秦隴州鳳翔府置營以極邊物價踴貴故也

辛亥樞密言府界諸路每歲春秋大教軍兵有累年連併該賞之人及以人數隔礙却有以次事藝精強者多是不沾恩賞甚非廣行勸賞之意今將見行條格重加減定增立該賞人數從之新戶部言蠶鹽欲依在京

食鹽并南京等處依條額外印給鹽鈔下陝西制置解  
鹽司書填召人以家業契書抵當立限依例於解池算  
請津般赴絳州垣曲鹽倉送納及據府界京東合請茶  
鹽度數權於市易買下未交割鹽內支借應副候計直  
般到却行依數撥還從之

新錄  
削此

相度河北水等事張

問奏臣經過永靜軍訪聞本軍有沿邊寄糴并措置司  
斛斗約四十餘萬石今既御河淤填全無漕運之期惟  
是歲久陳朽深冬以來永靜軍斛斗漸貴民戶艱食若

因此時雖虧折些小元本速行糶貸乃是以向去必棄之物救恤民饑欲望指揮所屬官司施行從之

此據元祐密疏

十二月事  
今附月末

正議大夫致仕龔鼎臣卒

是歲宗室子賜名授官者三十八人天下上戶部主戶一千一百九十萬三千六百六十八丁二千七百七十四萬一千六百客戶六百五萬三千四百二十四丁一千二百三十三萬一千六斷大辟五千七百八十七人陳師道談叢云元祐初司馬溫公輔政是歲天下斷死罪几千人其後二呂繼之歲常數倍此豈智力所能勝

耶按師道所云與實  
錄絕異附注待考

